# 臺灣電視公司 自律委員會
# 109 年度第二次會議 會議紀錄

會議時間：109 年 3 月 13 日（星期五）下午 3 時 30 分
會議地點：臺灣電視公司 中廈 B1 第二會議室
會議主席：周總經理法勛
出席委員：
李　遠　(財團法人台北市文化基金會董事長)
鄭自隆　(政治大學廣告學系教授)
蔡念中　(世新大學廣播電視電影學系教授)
王亞維　(政治大學廣播電視學系副教授)
左燕妮　(台視公司新聞部經理)
楊秋蘭　(台視公司節目部經理)
廖重明　(台視公司業務部經理)
列席人員:
劉孟竹　(台視公司採訪中心主任)
丁宸鏞　(台視公司業務部營業組主任)
會議紀錄：蘇渝馨

一、宣布開會

二、主席致詞
請依議程進行會議。

三、討論議題
NCC109 年 3 月 4 日來函表示，本公司之臺灣電視台於 109 年 1 月 11 日播出「決戰 2020 開票看台視」節目涉及開票相關議題，請提送本公司「自律委員會」就「頻道開出第一批票數時間及開票報導作業運作方式」及「開票時間點之合理性」討論。

左委員：關於頻道開出第一批票數時間，還有開票報導作業運作方式，以下做說明；首先,這次選舉之前有幾個團體就已經透過新聞稿的方式，告知要監督所有媒體不要再有灌票的形式，所以我們這次開票也非常謹慎，也招募了不少志工，還有我們自己內部的同仁來做計票，就是希望減少疏失。我們也首次採手寫跟電腦雙重計票的方式；報票完，除了輸入電腦以外，為了方便查核，計票同仁也會手寫收到訊息的時間及票數。我們第一批票數出現在鏡面上的時間大約為 16:04，韓蔡各 3 票，宋 1 票。韓蔡的 3 票，分別來自於南投的投開票所，宋的 1 票來自於金門的投開票所。

第二個關於開票報導的運作模式：在人員的配置，第一個部分，台視新聞總共出動 122 名的記者，非凡電視台也支援了 51 人，另外我們的工程部共 34 人支援開票轉播作業。第二個部分，我們有 54 名主責的報票人員，另外每個人也分別去招募了 6-8 位志工，所以總共約有 400 位的志工幫忙，而除了新聞部之外，財務處、業務部、秘書室總共也有近 40 多位同仁來支援計票作業，同時也有 10 幾名編輯同仁同步觀看電視新聞的呈現，避免票數有落差的疏失。

在報票作業的運作上，是由 54 名主責的報票人員，與其各自尋找的 6-8 位志工，每個人約負責 2-3 個投開票所來做回報，總計可回報超過 1200 個投開票所。在票數匯整後，會由 54 名主責的報票人員，透過電話報票，與各個對應的縣市回報，另外，外場記者也會在各自的投開票所回報票數，最後再由計票人員輸入到電腦系統當中。但如果收到的票數有明顯異常時，督導票數的企編中心主任會再次確認查核。
選舉當天 16:10 國民黨的報票中心，就開始陸陸續續有票數進來，而我們的計票系統就把所有計票來源的票數彙整，將票數較高的呈現在鏡面上。

第三個關於開票時間點的合理性，根據「2020 總統大選電視台報票觀察報告」的查核結果，希望我們解釋在 16:40 的報票數之依據為何，這部分藉此機會說明，因為他們是從我們的官網上，看到我們有 300 名計票人員，但實際上，我們發稿單位發布的近 300 名，應是指記者 122 名、非凡 51 名、工程人員 34 名及 54 位主責的報票人員等，疏未計入另有招募志工部分。所以在此特別說明，我們另外約有 400 位的報票志工，每人負責 2-3 個投開票所，總共可回報超過 1200 個投開票所，所以在 16:40 蔡韓票數即是根據外場這些志工回報，所呈現的數字。

最後是關於這次開票作業在實際操作面上的檢討，這次 400 多位報票志工，都是公司同仁找親朋好友來協助，但在這部分我們較無法查核其回報的正確性，整體精準度或有不足。而事前教育訓練也僅針對 54 位主責的報票人員，無法讓志工進行全體訓練，所以針對這部分我們已和資訊處討論，未來是否能編寫程式，透過 APP 或網站來解決進行改善。

蔡委員：查核中心的起疑觀點就在，台視總共為 300 人，認為怎麼可能開出這麼高的票數。而剛剛左委員也詳細說明報票人員的配置，因此，可以說明數據的合理性。
左委員：之前電視學會新聞自律委員會，輪值台民視有提一個建議，就是無線四台一起合作開票，因為人力真的也有限，而且中選會真的太慢了，如果說真的要完全照他們的，可能到六七點才只有幾萬票，或許以後也可以討論研議。

主席：這部分學會輪值電視台的新聞委員會或許可以提個案子，如可以合作，再提常理會討論。

左委員：我們本來是考慮招募志工用 APP 輸入，也有跟資訊處討論此方式，但實在難以控管找來志工的素質，如果他們隨便輸入一個數值，可能就直接呈現出去了，無法把關查核確認。舉例在當天 16:10 左右彰化投開票所回報 30 萬票，同仁第一時間也覺得不太合理，緊急回報詢問是否能輸入數字，我們第一時間判斷這個數字一定有問題，也打電話再三確認，最後發現是外場報票看錯數字，即時擋下，幸未將錯誤數字輸出。

鄭委員：我整理幾個看法：一、開票是個動態系統，無法用單一時間點來論斷對錯。二、台灣選舉歷史悠久，各台都有自己開票的方法，沒辦法質疑的狀態之下，我們應該予以尊重。三、從投票結果來比較，這次各台都非常自制應該肯定，比過去好太多。

王委員：我覺得前面兩位委員講得很好，加上左委員說的部分也相當完整我同意上述的意見。

主席：謝謝外部委員指正。未來應再精進。

四、臨時動議：無

五、散會