臺灣電視公司 自律委員會
109 年度第三次會議 會議紀錄

會議時間：109 年 7 月 1 日（星期三）下午 17 時 00 分
會議地點：臺灣電視公司 中廈 B1 第二會議室
會議主席：周總經理法勛
出席委員：
李　遠　(財團法人台北市文化基金會董事長)
鄭自隆　(政治大學廣告學系教授)
蔡念中　(世新大學廣播電視電影學系教授)
王亞維　(政治大學廣播電視學系副教授)
左燕妮　(台視公司新聞部經理)
楊秋蘭　(台視公司節目部經理)
廖重明　(台視公司業務部經理)
列席人員:
李立國　(台視公司節目部總監)
劉孟竹　(台視公司採訪中心主任)
陳佩君　(台視公司採訪中心副主任)
會議紀錄：蘇渝馨

一、宣布開會

二、主席致詞
感謝各位委員撥冗出席臺灣電視公司 109 年度第三次自律委員會議，請依議程進行會議。

三、討論議題
1、NCC 來函主旨略以，民眾反映台視新聞台報導「中國『搶戰果』 中研院長：全由我方研發」，節目報導內容未經查證，請提內部自律委員會討論。

左委員：這是我們 11 點台語整點新聞的一段現場連線直播，針對疫苗相關問題訪問中研院長，其中有媒體針對網路說法，向中研院長求證，並非製造假新聞。

鄭委員：基本上本則新聞是由現場記者提問，且現場提問者與回答者，都屬於專業人士，並無涉及假新聞。所謂「假新聞」是屬於捏造、有明顯的錯誤，或缺乏事實查證，但本則完全沒有涉及。

蔡委員：可能在標題部分被視為假新聞，本則確實是記者提問，但投訴者覺得標題所引用的部分有涉及假新聞。

鄭委員：或許標題改問號，可能也較無疑慮。

蔡委員：在國家通訊傳播委員會受理陳情案件意見表中，投訴者的投訴主旨，已經把「中國『搶戰果』」這個問題點出來，所以標題直接引用才會有疑慮。

鄭委員：在標題部分出現「中國『搶戰果』」，是因為現場記者提出問題，由中研院長做回答，所以不管提問者或是回答者都屬於專業消息來源，所以本則新聞沒有牽扯到事實查證問題，那當然也不屬於假新聞。

周主席：謝謝委員的指正，請新聞部下標多予注意。

2、NCC 來函主旨略以，民眾反映台視新聞台報導「她打武漢肺炎疫苗第一針 照片網路瘋傳」節目內容涉有不妥，請提內部自律委員會討論。

陳副主任：本則新聞畫面部分所使用的照片，是摘自網路媒體，照片人物確實是該名生物研究專家「陳薇」，但該照片是她之前其他相關的注射，我們有疏失應該要再查證清楚且加註「資料畫面」。

左委員：本則新聞以外電新聞為主，我們的疏失在於，未標註清楚使用到的資料畫面，但並非故意製造假新聞。另外，未來在這類網路新聞的畫面使用上，我們也應再查明其內容正確性，並加強教育訓練。

蔡委員：除了照片引用的問題外，標題「第一針」也會有疑慮，因為它不是第一針，應該叫做「疫苗試驗」，少了「試驗」兩字。因為世界各國都在做疫苗研發測試。建議可再小心查證。

李委員：該照片標題「網路瘋傳」是事實，但另個標題「疫苗受試第一針」則非該照片內容，沒有解釋清楚會造成錯覺。

王委員：建議不太確定可以加上問號，可以對事件抱持存疑；而網路確實是不太可靠的來源，若非播不可，就加上問號。

鄭委員：針對本則內容，這邊提出三點看法：第一點、新聞直接引述「中國中央電視台之新聞影片」，而中國中央電視台對中國武漢肺炎的資訊來源，屬於具權

威性的資訊來源，因為除了中國中央電視台以外，也無其他來源可用。第二點、照片雖然引述其他的消息來源，但被注射對象也是當事人陳薇，所以並無製造假新聞意圖，但缺乏標示「資料畫面」，應予改進。第三點、新聞整體呈現，並無違法公共秩序善良風俗。

周主席：感謝外部委員指正，我們會檢討疏失並改進。

四、臨時動議
五、散會